

Rapport

Le réseau de la santé

Sondage auprès de la population
québécoise

LE **JOURNAL**
DE **MONTREAL**

DATE 2020-07-22 NUMÉRO DE PROJET 16120-005





APPROCHE MÉTHODOLOGIQUE

APPROCHE MÉTHODOLOGIQUE

Méthodologie

Ce sondage web a été réalisé par Léger, la plus importante firme de sondage et recherche marketing à propriété canadienne, auprès d'un échantillon représentatif de **1 002 Québécois(e)s** de plus de 18 ans et pouvant s'exprimer en français ou en anglais, sélectionnés à partir du panel représentatif LEO (Leger Opinion). La cueillette des données s'est déroulée entre le **17 et le 19 juillet 2020** à l'aide de la technologie d'interview Web assistée par ordinateur CAWI (Computer-assisted Web interviewing technology). Les données ont ensuite été analysées et pondérées par nos statisticiens en utilisant les variables de référence du recensement de 2016 selon le sexe, l'âge, la langue d'usage, la région, le niveau d'éducation et la présence des enfants dans les ménages afin de rendre l'échantillon représentatif de la population générale.

Le panel LEO (Leger Opinion) est le plus grand panel canadien avec plus de 400 000 panélistes représentatifs provenant de toutes les régions du Canada. LEO a été créé par Léger sur la base d'un échantillon canadien représentatif des citoyens canadiens ayant accès à Internet. Les panélistes de LEO ont été sélectionnés aléatoirement (RDD) à partir du son centre d'appel de Léger auxquels ont été ajoutés, à l'aide de campagnes de recrutement ciblé, des panélistes provenant de groupes cibles plus difficiles à rejoindre. Le processus de sélection double-opt-in, le modèle de détection des fraudeurs et le renouvellement de 25% du panel chaque année assurent une qualité totale des répondants. Pour assurer un taux de réponse plus élevé et rejoindre les clientèles mobiles, Léger a aussi développé une application Apple et Android performante. Léger est d'ailleurs la seule firme de recherche canadienne offrant autant la quantité que la qualité des panélistes. D'ailleurs la majorité des firmes de sondage concurrentes du Canada et des États-Unis utilisent aussi le panel LEO.

Une marge d'erreur ne peut pas être associée à un échantillon non probabiliste dans le cadre d'une enquête par panel. À des fins de comparaison, un échantillon probabiliste de cette taille aurait **une marge d'erreur de ± 3,1%, et ce, 19 fois sur 20**. Les résultats présentés dans cette étude sont conformes aux standards en matière de recherche sur l'opinion publique et aux exigences de divulgation du CRIC (Conseil d'intelligence et de recherche marketing canadien) et du réseau mondial ESOMAR. Léger est un membre fondateur du CRIC et s'implique activement afin de hausser les standards de qualité dans l'industrie du sondage. Le Président Jean-Marc Léger est membre du Conseil d'administration du CRIC et aussi le représentant canadien d'ESOMAR.

Léger est la firme de sondage ayant présenté les données le plus précises, en moyenne, au cours des dix dernières années au Canada. Au cours de la dernière élection fédérale de 2019, Léger a encore une fois été la firme la plus précise au pays. Cette précision provient de la qualité du panel LEO et de l'application de règles méthodologiques rigoureuses par les 600 employés de Léger, dont 200 professionnels répartis aux 8 bureaux de Léger au Canada (Montréal, Toronto, Québec, Winnipeg, Calgary, Edmonton et Vancouver) et aux États-Unis (Philadelphie).

L'agrégateur de sondages 338Canada.coma donné la meilleure note à Léger parmi toutes les firmes de sondages du Canada pour la précision de ses études. Voir <https://338canada.com/pollster-ratings.htm>

Élections fédérales 2019		
Partis	Sondage	Résultats
Fédéraux	Léger	officiels
PLC	33%	33%
PCC	33%	34%
NPD	18%	16%
BQ	8%	8%
Vert	6%	7%
PPC	2%	2%

APPROCHE MÉTHODOLOGIQUE

Note de lecture

Il est à noter que les nombres présentés ont été arrondis. Par contre, ce sont les nombres avant arrondissement qui sont utilisés pour calculer les sommes présentées. Ainsi, les sommes peuvent ne pas correspondre à l'addition manuelle des nombres présentés.

Dans ce rapport, les données en caractères gras et **rouges** signalent une proportion significativement inférieure à celle des autres répondants. À l'inverse, les données en caractères gras et **verts** signalent une proportion significativement supérieure à celle des autres répondants.

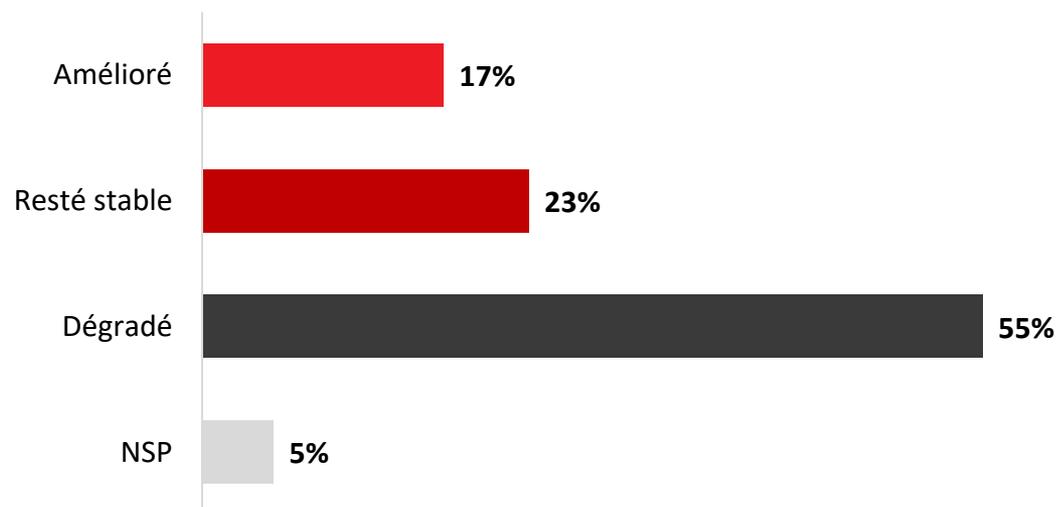


RÉSULTATS DÉTAILLÉS

ÉTAT DU RÉSEAU DE SANTÉ

Q1. De façon générale, diriez-vous que le réseau de la santé s'est amélioré, est resté stable ou s'est dégradé depuis 25 ans?

Base : Tous les répondants (n=1 002)

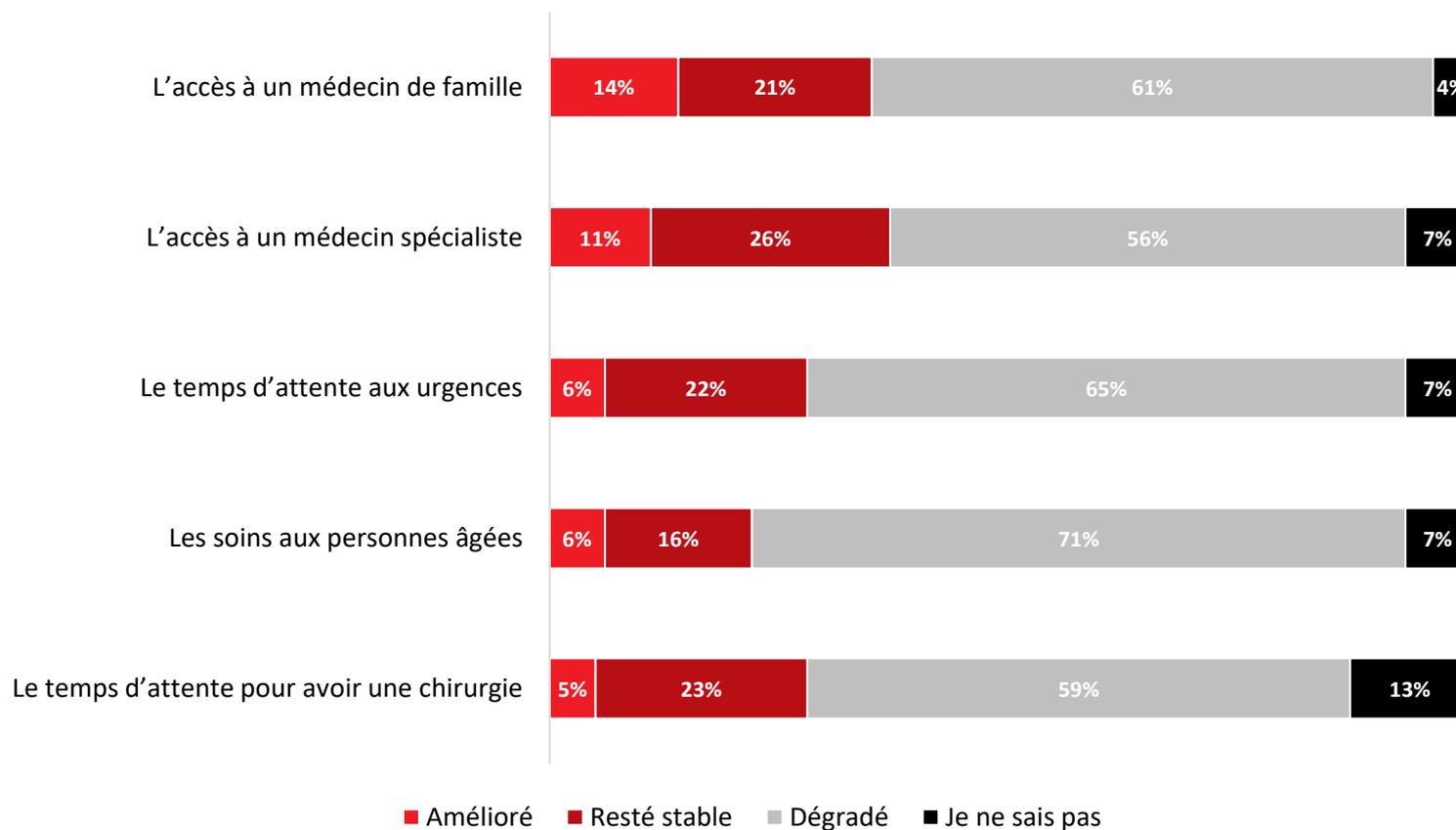


	Total	Sexe		Âge			Région			Langue		Enfants dans le ménage	
		Homme	Femme	18-34	35-54	55+	Mtl RMR	Qc RMR	Autre	Franco	Non-Franco	Oui	Non
	n= 1 002	495	507	276	311	415	402	300	300	868	134	238	759
Amélioré	17%	18%	15%	19%	13%	18%	16%	16%	18%	17%	17%	16%	17%
Resté stable	23%	25%	22%	31%	23%	18%	23%	28%	23%	23%	24%	30%	21%
Dégradé	55%	51%	58%	39%	60%	61%	56%	52%	54%	55%	54%	48%	57%
Ne sait pas	5%	6%	5%	11%	4%	2%	5%	5%	5%	5%	6%	5%	5%

ÉTAT D'ÉLÉMENTS DU RÉSEAU DE LA SANTÉ

Q2. Est-ce que les éléments suivants du réseau de la santé se sont améliorés, sont restés stables ou se sont dégradés depuis 25 ans?

Base : Tous les répondants (n=1 002)



ÉTAT D'ÉLÉMENTS DU RÉSEAU DE LA SANTÉ – DÉTAILS (1/2)

Q2. Est-ce que les éléments suivants du réseau de la santé se sont améliorés, sont restés stables ou se sont dégradés depuis 25 ans?

Base : Tous les répondants

	Total n=	Sexe		Âge			Région			Langue		Enfants dans le ménage	
		Homme	Femme	18-34	35-54	55+	Mtl RMR	Qc RMR	Autre	Franco	Non-Franco	Oui	Non
	1 002	495	507	276	311	415	402	300	300	868	134	238	759
L'accès à un médecin de famille													
Amélioré	14%	18%	10%	17%	13%	13%	13%	10%	16%	14%	13%	16%	13%
Resté stable	21%	21%	22%	21%	22%	21%	19%	20%	25%	23%	15%	22%	21%
Dégradé	61%	56%	65%	52%	63%	64%	63%	68%	55%	59%	66%	59%	61%
Je ne sais pas	4%	5%	3%	10%	3%	2%	5%	3%	4%	4%	6%	3%	4%
L'accès à un médecin spécialiste													
Amélioré	11%	13%	8%	13%	10%	10%	11%	11%	10%	10%	12%	12%	10%
Resté stable	26%	30%	23%	30%	26%	24%	25%	27%	28%	28%	20%	25%	27%
Dégradé	56%	51%	60%	43%	59%	61%	57%	53%	55%	54%	60%	57%	56%
Je ne sais pas	7%	6%	8%	14%	5%	5%	7%	8%	7%	7%	7%	5%	7%
Le temps d'attente aux urgences													
Amélioré	6%	9%	3%	9%	6%	4%	5%	7%	6%	5%	8%	8%	5%
Resté stable	22%	24%	20%	30%	23%	16%	20%	26%	23%	23%	20%	29%	20%
Dégradé	65%	60%	70%	50%	64%	76%	66%	62%	65%	67%	59%	57%	69%
Je ne sais pas	7%	7%	7%	11%	7%	4%	8%	5%	5%	5%	12%	7%	6%

ÉTAT D'ÉLÉMENTS DU RÉSEAU DE LA SANTÉ – DÉTAILS (2/2)

Q2. Est-ce que les éléments suivants du réseau de la santé se sont améliorés, sont restés stables ou se sont dégradés depuis 25 ans?

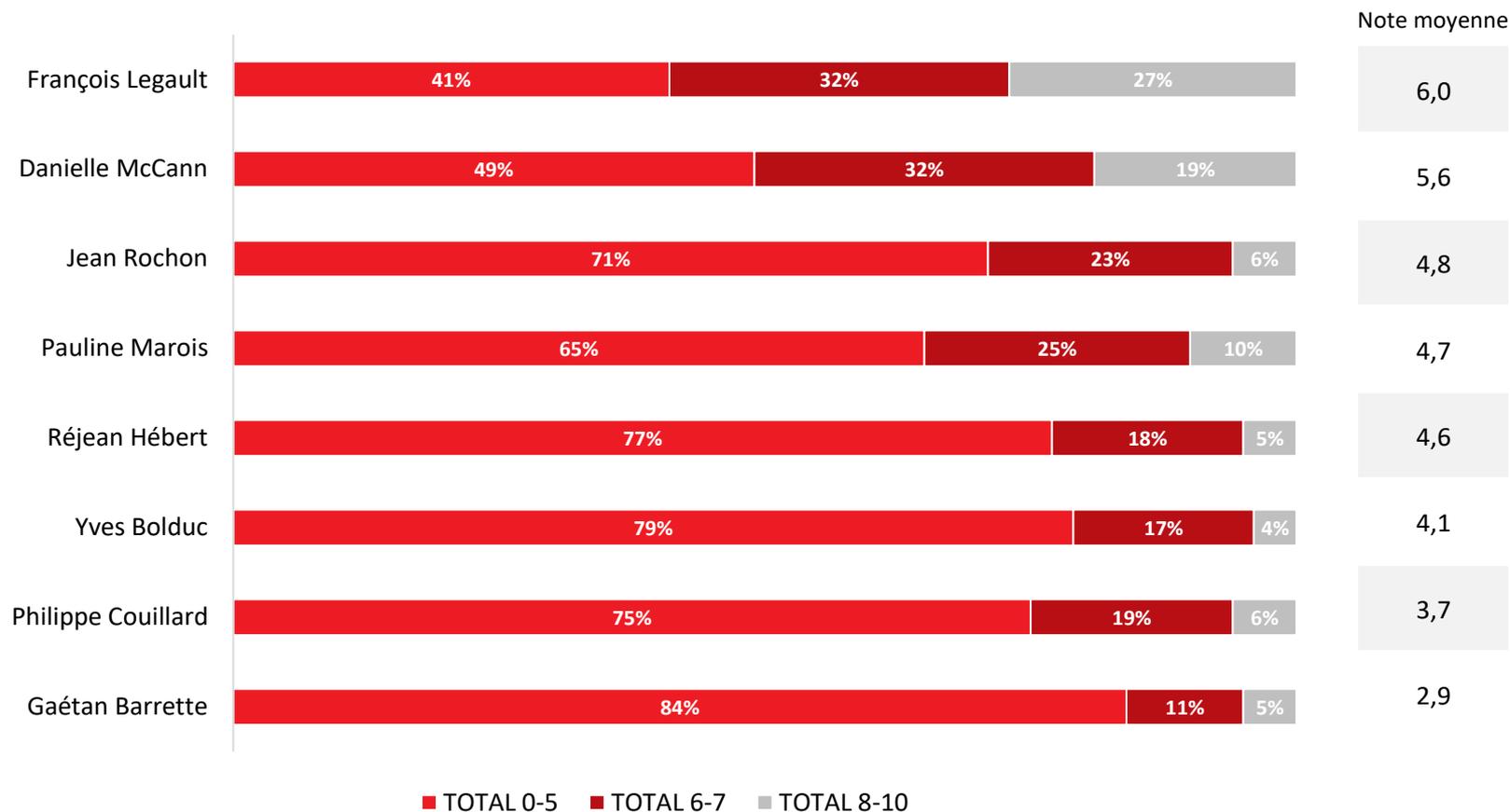
Base : Tous les répondants

	Total n=	Sexe		Âge			Région			Langue		Enfants dans le ménage	
		Homme	Femme	18-34	35-54	55+	Mtl RMR	Qc RMR	Autre	Franco	Non-Franco	Oui	Non
	1 002	495	507	276	311	415	402	300	300	868	134	238	759
Les soins aux personnes âgées													
Amélioré	6%	8%	3%	10%	4%	4%	5%	8%	5%	5%	9%	7%	5%
Resté stable	16%	15%	16%	17%	17%	14%	15%	18%	16%	16%	15%	19%	15%
Dégradé	71%	68%	75%	56%	73%	79%	72%	72%	70%	73%	67%	66%	73%
Je ne sais pas	7%	9%	6%	16%	6%	3%	7%	3%	8%	7%	9%	8%	7%
Le temps d'attente pour avoir une chirurgie													
Amélioré	5%	7%	4%	9%	3%	5%	6%	7%	4%	5%	6%	7%	5%
Resté stable	23%	26%	20%	28%	26%	17%	21%	26%	24%	24%	17%	31%	20%
Dégradé	59%	54%	64%	37%	61%	72%	62%	57%	57%	58%	63%	52%	62%
Je ne sais pas	13%	13%	13%	26%	11%	6%	12%	10%	15%	13%	14%	10%	14%

ÉVALUATION DES MINISTRES DE LA SANTÉ DES 25 DERNIÈRES ANNÉES

Q3. Quelle note, entre 0 et 10, donneriez-vous à chacun des ministres qui ont dirigé le ministère de la Santé au cours des 25 dernières années pour la qualité générale de leur travail? Sachant que la note 0 signifie qu'il/elle a été très mauvais(e) et la note 10, qu'il/elle a été très bon(ne).

Base : Tous les répondants (n=1 002)



ÉVALUATION DES MINISTRES DE LA SANTÉ DES 25 DERNIÈRES ANNÉES – DÉTAILS (1/2)

Q3. Quelle note, entre 0 et 10, donneriez-vous à chacun des ministres qui ont dirigé le ministère de la Santé au cours des 25 dernières années pour la qualité générale de leur travail? Sachant que la note 0 signifie qu'il/elle a été très mauvais(e) et la note 10, qu'il/elle a été très bon(ne).

Base : Tous les répondants

	Total n=	Sexe		Âge			Région			Langue		Enfants dans le ménage	
		Homme	Femme	18-34	35-54	55+	Mtl RMR	Qc RMR	Autre	Franco	Non-Franco	Oui	Non
François Legault													
Total 0-5	41%	42%	40%	45%	42%	39%	45%	42%	36%	37%	55%	38%	42%
Total 6-7	32%	35%	30%	26%	31%	36%	30%	30%	35%	33%	28%	34%	31%
Total 8-10	27%	23%	30%	28%	27%	25%	24%	28%	29%	30%	17%	28%	26%
Moyenne	6,0	5,9	6,1	6,0	5,9	6,2	5,8	5,9	6,3	6,2	5,3	6,2	6,0
Danielle McCann													
Total 0-5	49%	48%	50%	56%	49%	44%	49%	47%	49%	46%	58%	51%	48%
Total 6-7	32%	32%	31%	26%	33%	35%	33%	34%	29%	32%	32%	35%	31%
Total 8-10	19%	20%	19%	19%	18%	21%	18%	19%	22%	22%	11%	14%	21%
Moyenne	5,6	5,6	5,6	5,5	5,4	5,7	5,5	5,6	5,7	5,7	5,1	5,5	5,6
Jean Rochon													
Total 0-5	71%	65%	78%	77%	71%	68%	72%	64%	73%	70%	76%	67%	73%
Total 6-7	23%	27%	19%	16%	24%	27%	22%	30%	22%	24%	21%	24%	23%
Total 8-10	6%	8%	3%	6%	5%	5%	6%	6%	5%	6%	4%	9%	5%
Moyenne	4,8	5,0	4,6	5,0	4,8	4,7	4,9	4,9	4,7	4,8	4,7	5,1	4,7
Pauline Marois													
Total 0-5	65%	63%	66%	65%	66%	63%	65%	68%	63%	61%	76%	62%	65%
Total 6-7	25%	26%	25%	20%	26%	29%	23%	25%	29%	29%	15%	22%	27%
Total 8-10	10%	11%	9%	15%	8%	8%	12%	7%	9%	10%	10%	16%	8%
Moyenne	4,7	4,7	4,6	5,0	4,5	4,6	4,6	4,5	4,8	4,9	3,9	5,0	4,6

ÉVALUATION DES MINISTRES DE LA SANTÉ DES 25 DERNIÈRES ANNÉES – DÉTAILS (2/2)

Q3. Quelle note, entre 0 et 10, donneriez-vous à chacun des ministres qui ont dirigé le ministère de la Santé au cours des 25 dernières années pour la qualité générale de leur travail? Sachant que la note 0 signifie qu'il/elle a été très mauvais(e) et la note 10, qu'il/elle a été très bon(ne).

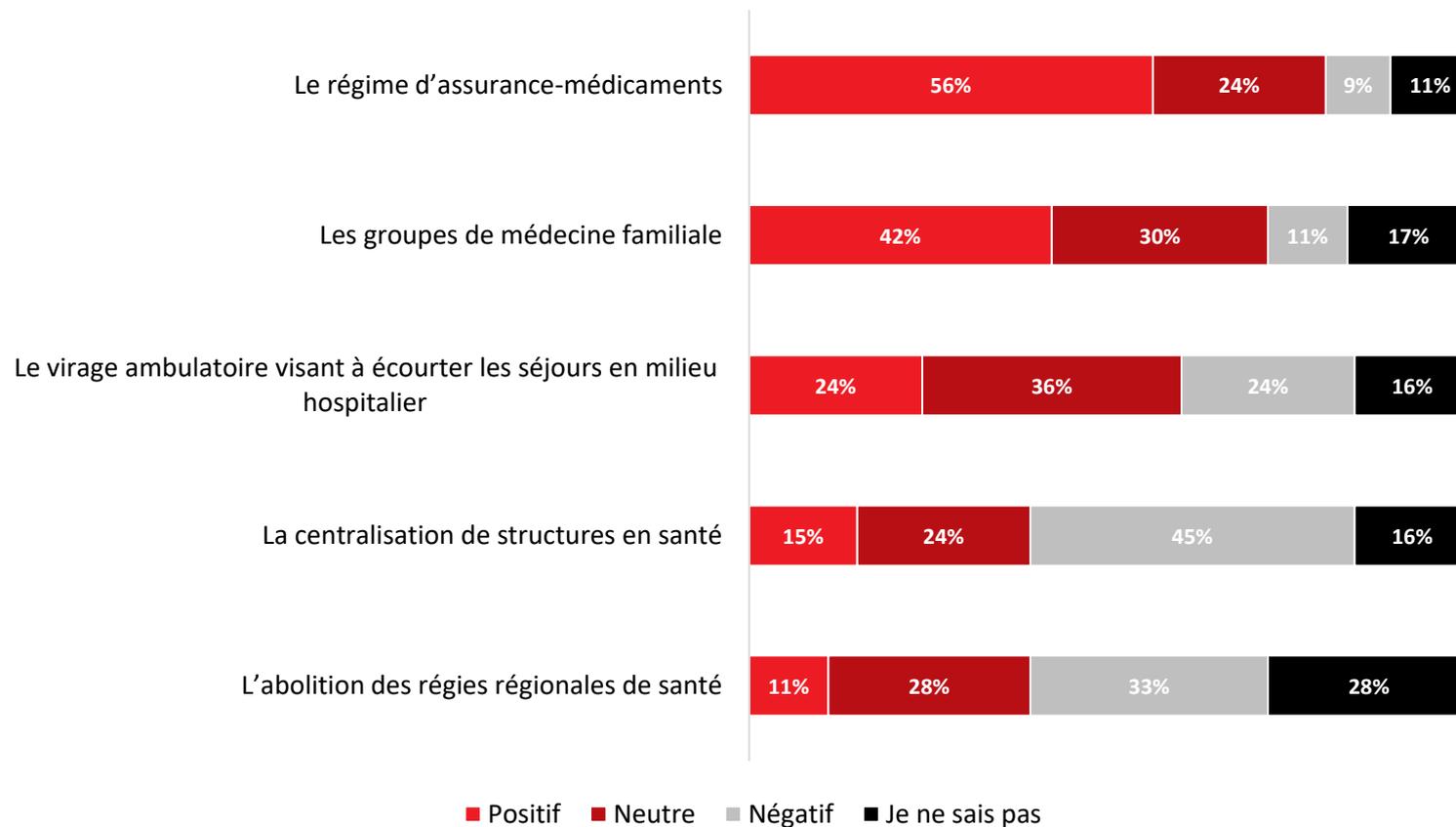
Base : Tous les répondants

	Total n=	Sexe		Âge			Région			Langue		Enfants dans le ménage	
		Homme	Femme	18-34	35-54	55+	Mtl	RMR	Qc RMR	Autre	Franco	Non-Franco	Oui
	1 002	495	507	276	311	415	402	300	300	868	134	238	759
Réjean Hébert													
Total 0-5	77%	71%	83%	76%	79%	76%	77%	75%	77%	76%	81%	76%	77%
Total 6-7	18%	22%	14%	17%	16%	19%	17%	21%	18%	19%	14%	19%	18%
Total 8-10	5%	7%	3%	7%	4%	5%	6%	4%	5%	5%	5%	6%	5%
Moyenne	4,6	4,7	4,4	4,9	4,4	4,5	4,6	4,6	4,5	4,5	4,7	4,8	4,5
Yves Bolduc													
Total 0-5	79%	76%	83%	78%	80%	80%	78%	74%	83%	80%	76%	77%	80%
Total 6-7	17%	19%	15%	14%	17%	19%	18%	20%	15%	17%	16%	17%	17%
Total 8-10	4%	5%	2%	8%	3%	2%	4%	5%	2%	2%	8%	6%	3%
Moyenne	4,1	4,1	4,2	4,7	4,0	3,8	4,2	4,2	4,0	4,0	4,6	4,4	4,0
Philippe Couillard													
Total 0-5	75%	75%	76%	73%	72%	79%	72%	73%	79%	81%	55%	68%	77%
Total 6-7	19%	18%	21%	18%	22%	18%	21%	21%	16%	16%	31%	22%	18%
Total 8-10	6%	8%	4%	9%	6%	3%	6%	6%	5%	3%	14%	10%	4%
Moyenne	3,7	3,6	3,7	4,2	3,8	3,3	3,8	3,9	3,5	3,3	4,8	4,2	3,5
Gaétan Barrette													
Total 0-5	84%	81%	87%	79%	83%	88%	82%	82%	87%	87%	73%	81%	85%
Total 6-7	11%	13%	10%	12%	13%	9%	12%	15%	10%	9%	18%	10%	12%
Total 8-10	5%	7%	3%	9%	3%	3%	6%	3%	3%	3%	9%	9%	3%
Moyenne	2,9	3,1	2,7	3,8	3,0	2,3	3,1	3,2	2,6	2,5	4,2	3,5	2,7

OPINION SUR CERTAINS ÉLÉMENTS DE RÉFORME

Q4. Est-ce que les éléments de réforme suivants ont eu un impact positif, neutre ou négatif sur le système de santé au Québec?

Base : Tous les répondants (n=1 002)



OPINION SUR CERTAINS ÉLÉMENTS DE RÉFORME – DÉTAILS

(1/2)

Q4. Est-ce que les éléments de réforme suivants ont eu un impact positif, neutre ou négatif sur le système de santé au Québec?

Base : Tous les répondants

	Total n= 1 002	Sexe		Âge			Région			Langue		Enfants dans le ménage	
		Homme 495	Femme 507	18-34 276	35-54 311	55+ 415	Mtl RMR 402	Qc RMR 300	Autre 300	Franco 868	Non-Franco 134	Oui 238	Non 759
Le régime d'assurance-médicaments													
Positif	56%	57%	56%	53%	50%	63%	55%	58%	57%	60%	45%	53%	57%
Neutre	24%	27%	21%	22%	29%	21%	23%	27%	25%	23%	27%	25%	24%
Négatif	9%	8%	9%	4%	10%	11%	10%	7%	8%	8%	11%	10%	9%
Je ne sais pas	11%	8%	14%	20%	11%	5%	12%	8%	10%	9%	18%	12%	10%
Les groupes de médecine familiale													
Amélioré	42%	43%	41%	41%	41%	44%	38%	39%	48%	47%	27%	48%	41%
Resté stable	30%	33%	27%	26%	30%	32%	30%	35%	28%	28%	36%	32%	30%
Dégradé	11%	11%	11%	6%	11%	14%	12%	14%	9%	11%	12%	8%	12%
Je ne sais pas	17%	12%	21%	27%	18%	10%	19%	12%	14%	14%	25%	13%	18%
Le virage ambulatoire visant à écourter les séjours en milieu hospitalier													
Amélioré	24%	28%	21%	27%	24%	23%	26%	24%	23%	25%	23%	24%	25%
Resté stable	36%	38%	33%	35%	33%	38%	32%	41%	38%	34%	40%	40%	34%
Dégradé	24%	22%	25%	10%	25%	31%	24%	21%	23%	26%	15%	18%	26%
Je ne sais pas	16%	12%	21%	27%	17%	9%	18%	13%	15%	15%	22%	18%	16%

OPINION SUR CERTAINS ÉLÉMENTS DE RÉFORME – DÉTAILS

(2/2)

Q4. Est-ce que les éléments de réforme suivants ont eu un impact positif, neutre ou négatif sur le système de santé au Québec?

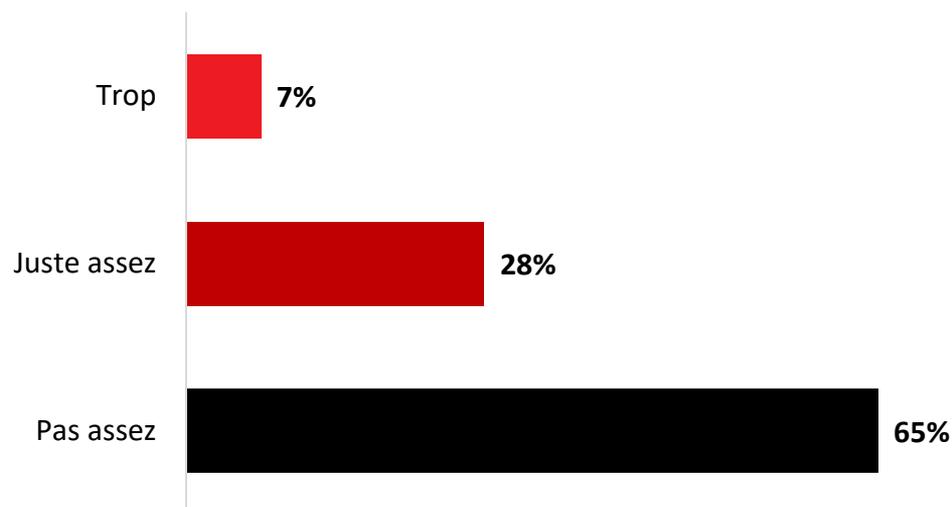
Base : Tous les répondants

	Total <i>n=</i> 1 002	Sexe		Âge			Région			Langue		Enfants dans le ménage	
		Homme	Femme	18-34	35-54	55+	Mtl RMR	Qc RMR	Autre	Franco	Non-Franco	Oui	Non
		495	507	276	311	415	402	300	300	868	134	238	759
La centralisation de structures en santé													
Amélioré	15%	16%	14%	25%	13%	11%	16%	10%	15%	13%	22%	19%	14%
Resté stable	24%	25%	22%	29%	25%	19%	26%	25%	20%	21%	31%	26%	23%
Dégradé	45%	47%	43%	22%	46%	58%	41%	51%	48%	51%	26%	38%	47%
Je ne sais pas	16%	11%	21%	24%	15%	12%	16%	14%	17%	15%	21%	17%	16%
L'abolition des régies régionales de santé													
Amélioré	11%	16%	7%	17%	8%	10%	11%	10%	11%	11%	10%	14%	10%
Resté stable	28%	29%	26%	31%	28%	26%	28%	29%	28%	27%	31%	32%	27%
Dégradé	33%	34%	32%	14%	34%	43%	31%	30%	36%	35%	24%	25%	35%
Je ne sais pas	28%	21%	35%	37%	30%	21%	31%	31%	25%	26%	36%	30%	28%

ÉVALUATION DES INVESTISSEMENTS DU GOUVERNEMENT DANS LE SYSTÈME DE SANTÉ

Q5. Est-ce que le gouvernement investit trop, juste assez ou pas assez dans le système de santé au Québec?

Base : Tous les répondants (n=1 002)



	Total	Sexe		Âge			Région			Langue		Population active	
		Homme	Femme	18-34	35-54	55+	Mtl RMR	Qc RMR	Autre	Franco	Non-Franco	Oui	Non
n=	1 002	495	507	276	311	415	402	300	300	868	134	238	759
Trop	7%	9%	4%	6%	7%	7%	6%	10%	7%	8%	3%	8%	6%
Juste assez	28%	32%	24%	27%	30%	27%	26%	35%	29%	30%	22%	27%	28%
Pas assez	65%	58%	72%	68%	63%	66%	69%	55%	64%	62%	76%	65%	66%

OPINION FACE À LA PLACE DU PRIVÉ DANS LE SYSTÈME DE SANTÉ

Q6. Souhaiteriez-vous que le système de santé fasse plus, autant ou moins de place au privé au Québec ?

Base : Tous les répondants (n=1 002)



	Total	Sexe		Âge			Région			Langue		Population active	
		Homme	Femme	18-34	35-54	55+	Mtl RMR	Qc RMR	Autre	Franco	Non-Franco	Oui	Non
n=	1 002	495	507	276	311	415	402	300	300	868	134	238	759
Plus	28%	27%	29%	27%	34%	23%	29%	34%	25%	28%	29%	35%	26%
Autant	38%	37%	39%	45%	33%	37%	33%	37%	43%	39%	34%	37%	38%
Moins	34%	37%	32%	28%	33%	40%	38%	29%	31%	34%	37%	28%	36%



PROFIL DES RÉPONDANTS

PROFIL DES RÉPONDANTS

RÉGION



Québec	
Montréal RMR	50%
Québec RMR	10%
Autre	40%
Est	8%
Centre	15%
Ouest	17%

GENRE



Homme

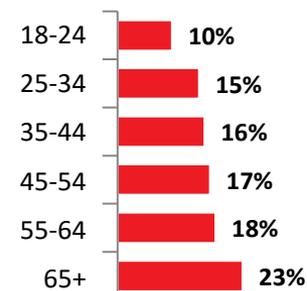
49%



Femme

51%

ÂGE



LANGUE

Français

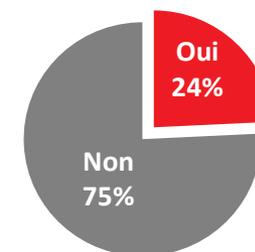
77%

Anglais - Autre

23%



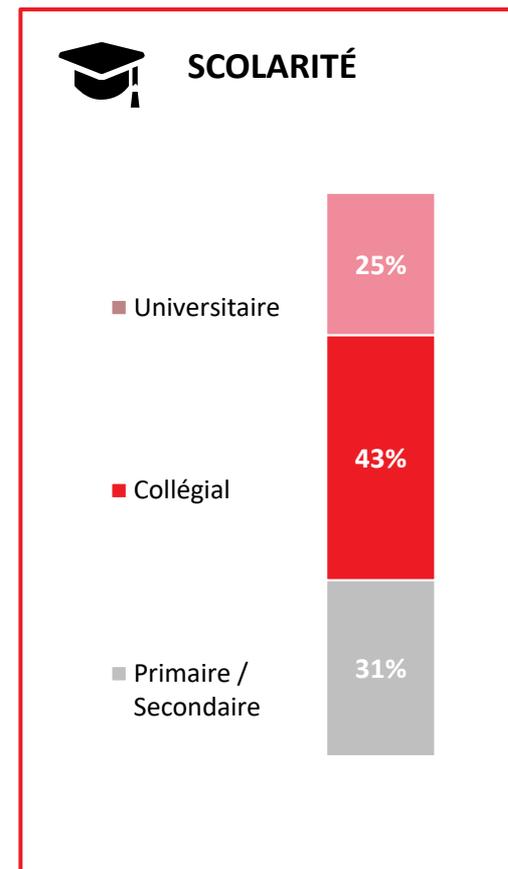
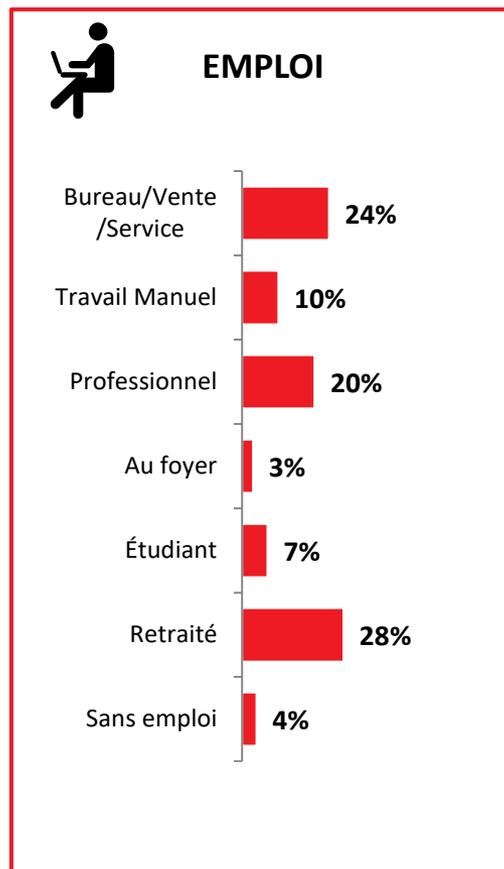
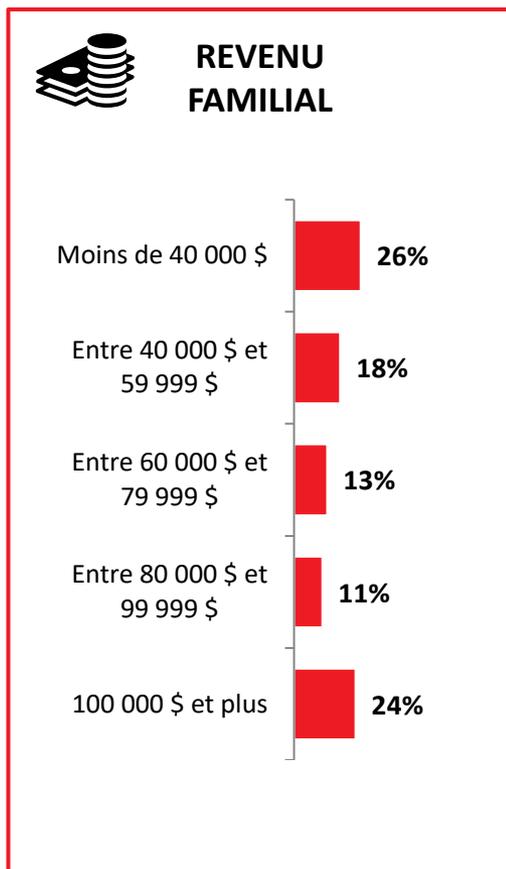
ENFANT



Base : Tous les répondants (n=1 002)

Note : Pour chacune des catégories de profil, le complément à 100% correspond aux mentions « Ne sait pas » et « Refus ».

PROFIL DES RÉPONDANTS



Base : Tous les répondants (n=1 002)

Note : Pour chacune des catégories de profil, le complément à 100% correspond aux mentions « Ne sait pas » et « Refus ».



ÉQUIPE

ÉQUIPE

Pour plus d'information sur cette étude, veuillez contacter

Éric Chalifoux

Stratège conseil

 echalifoux@leger360.com

 514-982-2464 poste 3118

Équipe projet

Éric Chalifoux, Directeur de recherche sénior

Gabrielle Blais, Analyste de recherche sénior

Christian Bourque, Vice-Président Exécutif et associé

NOS SERVICES

- **Léger**
Recherche marketing et sondage
- **Léger Metrics**
VOC Mesure de satisfaction continue en temps réel
- **Léger Analytiques**
Analyse de modélisation de données
- **Legerweb**
Gestion de panel
- **Léger Communauté**
Gestion de communautés en ligne
- **Léger Numérique**
Stratégie numérique et expérience utilisateur
- **Recherche internationale**
Worldwide Independent Network (WIN)

600
EMPLOYÉS



185
CONSULTANTS



8
BUREAUX

CALGARY | EDMONTON | MONTRÉAL | PHILADELPHIE
QUÉBEC | TORONTO | VANCOUVER | WINNIPEG

NOTRE ENGAGEMENT QUALITÉ



Léger est membre du [Conseil de recherche et d'intelligence marketing canadien \(CRIC\)](#), l'association officielle de l'industrie des études de marché, des sondages et de l'intelligence marketing.



Léger est membre d'[ESOMAR](#) (European Society for Opinion and Market Research), l'association mondiale des professionnels des enquêtes d'opinion et des études marketing. À ce titre, Léger s'engage à appliquer le [code international ICC/ESOMAR](#) des études de marché, études sociales et d'opinion et de l'analytique des données.



Léger est aussi membre d'[Insights Association](#), l'association américaine pour la recherche marketing et l'analytique.

Leger

—
Comprendre le monde



leger360.com



[@leger360](https://twitter.com/leger360)



[/LegerCanada](https://www.facebook.com/LegerCanada)



[/company/leger360](https://www.linkedin.com/company/leger360)



[@leger360](https://www.instagram.com/leger360)